

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №14
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД-КУРОРТ АНАПА
ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА СУРЕНА СМБАТОВИЧА
АРАКЕЛЯНА

От 02.09.2023

№ 79

Приказ

О проведении административного контроля

В соответствии со ст.58 Федерального Закона от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральными государственными образовательными стандартами по предметам, Положением о школьной системе оценке качества образования и в соответствии с планом работы школы на 2023-2024 учебный год в целях определения уровня освоения предметных компетенций обучающимися за учебный год, повышения эффективности системы управления качеством образования приказываю:

1.Провести административные контрольные работы (входной, промежуточный, итоговый контроль) по русскому языку в 8а классе, учитель Арутюнян Р.С. согласно графика:

Входной- 18.09. 2023г.

Промежуточный- 20.12.2023г.

Итоговый- 22.04.2024г.

2. Заместителю директора по УВР Симованян А.В. подготовить и тиражировать тесты работ на каждого учащегося.

3.Провести проверку работ в присутствии заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

4.Анализ контрольных работ сдать в учебную часть на следующий день после проведения работ.

5.Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Симованян А.В.

Директор МБОУ СОШ №14



А.А.Экнодосьян

Анализ контрольных работ по русскому языку в 6 классе

Дата проведения: 01.10.2021

Учитель: Арутюнян Р. С.

Всего учащихся: 30

Выполнили работу: 29

Контрольная работа проводилась в 6 «А» классе. В классе обучается 30 человек. Уровень знаний в данном классе можно назвать высоким. Уровень учебной мотивации — высокий.

Основная задача при организации контрольной работы: выявление уровня закрепления предметных результатов начальной школы в пятом классе, уровень наращивания новых пунктуационных навыков.

Учащимся предстояло выполнить задание первой части ВПР по русскому языку - текст для списывания.

Итоги контрольной работы

Количество учащихся в классе	Количество учащихся на к/р	Оценки				О _н ₀ качества	О _н ₀ успеваемости
		«5»	«4»	«3»	«2»		
30	29	8	10	10	1	62 %	93,1%

Без ошибок выполнили контрольную работу 8 учеников, с одной незначительной ошибкой — 5 школьников, с двумя — 2 учеников, с тремя — 3 человек, с четырьмя — 10 человек, с пятью и более — 1 человека.

Типичные ошибки: перенос слов, написание слов с проверяемой и непроверяемой главной в корне слова; постановка запятой при однородных членах; правописание мягкого знака

Причины: невнимательность при выполнении заданий, пробел знаний после летних каникул.

План коррекционной работы: учесть характер допущенных ошибок; усилить практическую работу с обучающимися по усвоению наиболее трудных тем; проводить индивидуальные и групповые занятия с детьми во внеурочное время.

Для достижения положительной динамики необходимо продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Части речи», «Грамматическая основа предложения», продолжить работу по совершенствованию навыков правописания. Продолжить работать над повышением качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся, повышением качества образования.

Заместитель директора по УВР



Симованян А.В.

Анализ контрольных работ по русскому языку в 6 классе

Дата проведения: 16.12.2021

Учитель: Арутюнян Р. С.

Всего учащихся: 30

Выполнили работу: 28

Цель: оценка качеств знаний.

Задача проведения: проверить знания, умения, навыки учащихся по ключевым грамматико- орфографическим темам.

Контрольная работа проводилась в 6 «А» классе. В классе обучается 30 школьников. Уровень знаний в данном классе можно назвать высоким.

Текст контрольной работы (диктант) составлен в соответствии с ФГОС по русскому языку и требованиями к уровню подготовки школьников 6 класса.

Контрольная работа включала в себя следующие темы:

- Безударные гласные в корне, проверяемые и непроверяемые ударением;
- Непроизносимые согласные в корне;
- Парные согласные в корне;
- Правописание падежных окончаний имён существительных и прилагательных;
- Знаки препинания в предложения с однородными членами;
- Тся и ться в глаголах;
- Буквы и, у, а после шипящих;
- Гласные и согласные в приставках, кроме приставок на з (с);
- Раздельное написание предлогов с другими словами;
- Мягкий знак для обозначения мягкости согласного;
- Правописание корней с чередованием;
- Постановка знаков при однородных членах;
- Знаки препинания в сложных предложениях.

Итоги контрольной работы

Количество о ч-ля классе	Количество о в ч-ся на к/р	Оценки				% качества	% Успеваемости
		«5»	«4»	«3»	«2»		
		8	12	7	1		
30	28					71%	96, 42%

Типичные ошибки: правописание безударных гласных, пропуск произносимых согласных, постановка или отсутствие запятой при однородных членах, ошибочное написание приставок на —з-(с-).

Причины: невнимательность, рассеянность, неумение применять знания на практике; несформированность навыков постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами

Для предотвращения подобных ошибок и устранения пробелов в знаниях учащихся необходимо провести анализ контрольной работы и работу над ошибками. Следует работать над перечисленными орфограммами на уроках, включать названные виды разборов в ход урока или использовать их в качестве домашнего задания. Ученики, допустившие максимальное количество ошибок, должны получать индивидуальные задания, направленные на коррекцию знаний и умений.

В целом, можно отметить, что работы учащихся были выполнены на оптимальном уровне обученности.

Заместитель директора по УВР



Симованян А.В.

Анализ контрольных работ по русскому языку в 6 классе.

Дата проведения: 22.03.2025.

Учитель: Арутюнян Р. С.

Всего учащихся: 30;

Выполнили работу: 30.

Контрольная работа проводилась в 6 классе. В классе учится 30 человек. Уровень знаний в данном классе можно назвать высоким. Уровень учебной мотивации — высокий.

Контрольная работа состояла из 2-х частей: текста диктанта и грамматического задания. При выполнении грамматического задания учащиеся должны были провести полный синтаксический разбор предложений, указав части речи; выполнить морфологический разбор имени существительного.

Итоги контрольной работы

Количество учащихся в классе	Количество учащихся на к/р	Оценки				Отношение качества	Процент успеваемости
		«5»	«4»	«3»	«2»	73,33	100%
30	30	10	12	8	0		

Типичные ошибки: пунктуационные ошибки в простых и сложных предложениях, правописание мягкого знака, правописание непроизносимых согласных в корне слова, знаки препинания в предложениях с однородными членами, правописание а-о в корне —раст- -- -рос-; правописание сочетаний чк, чи, нч, нщ.

Причины: невнимательность и поспешность, неумение применять знания.

С грамматическим заданием справились все ученики. Восемь учеников выполнили его без ошибок, два ученика допустили 1-2 незначительные ошибки. Десять учеников допустили от 3 до 5 недочетов. Шесть учеников выполнили лишь часть задания, то есть не приступили к морфологическому разбору имени существительного.

Контрольная работа позволила оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС, диагностику достижений предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

План коррекционной работы: учесть характер допущенных ошибок; организовать на уроках упор на этот вид ошибок. План коррекционной работы: учесть характер допущенных ошибок; продолжить практическое применение теоретических знаний, путем использования дидактического, раздаточного материала, сигнальных карточек, схем, таблиц и другой наглядности; организовать работу дополнительных занятий

В четвертой четверти необходимо увеличить количество уроков обобщения и систематизации знаний, комплексного повторения орфограмм и пунктограмм, в которых допущены ошибки.

В целом, можно отметить, что работы учащихся были выполнены на оптимальном уровне обученности.

Заместитель директора по УВР



Симованян А.В.