

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2024 году

Государственная итоговая аттестация в 2024 году была проведена в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Минпросвещения России № 233, Рособрнадзора № 552 от 04.04.2023 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования";
- Порядком заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденным приказом Минопросвещения Российской Федерации от 05.10.2020 № 546;
- Приказом Минпросвещения России от 29.09.2023 № 730 «Об утверждении Порядка и условий выдачи медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней».

В соответствии с планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации была сформирована нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность администрации школы, учителей и учащихся.

Были оформлены стенды «Единый государственный экзамен» (для учащихся 11-х классов) в фойе школы, на которых размещена основная информация, касающаяся особенностей проведения ГИА и ЕГЭ в 2024 году, правила заполнения бланков ЕГЭ, советы психологов по преодолению страхов, связанных с прохождением итоговой аттестации, ссылки на основные образовательные сайты и порталы, сроки проведения государственной итоговой аттестации в 2024 году, другая полезная информация. Стенды, содержащие информацию об особенностях ЕГЭ по каждому предмету, об изменениях в КИМах в 2024 году, были оформлены в учебных кабинетах.

Согласно составленному плану в течение года были проведены единые классные часы для учащихся 11-х классов. На классных часах выпускники были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2024 году.

Согласно составленному плану в течение года были проведены родительские собрания, на которых родители учащихся и (или) законные представители детей были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2024 году. Кроме того, для родителей и детей были подготовлены памятки «ЕГЭ: все решают только знания. Основные положения ЕГЭ», «Перечень вступительных испытаний на направления и специальности в вузах и ссузах Краснодарского края», «Сроки проведения государственной итоговой аттестации в 2024 году», «Календарь

абитуриента». На родительских собраниях были продемонстрированы мультимедийные презентации об особенностях проведения ЕГЭ-2024. Особое внимание было уделено правовым вопросам организации и проведения ЕГЭ-2024: соблюдению информационной безопасности и ответственности за ее нарушение, о поведении выпускников на экзамене. Родительская общественность участвовала в видеоселекторах, проводимых МОиМП КК.

В течение года учителя-предметники ознакомили учащихся с демоверсиями, кодификаторами, спецификациями экзаменов по предметам.

Для выпускников 11-х классов были организованы и проведены встречи с представителями ведущих ВУЗов: Кубанского политехнического университета, Кубанского государственного университета, Кубанской сельскохозяйственной академии.

В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ учителями-предметниками создан банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ (демоверсии, варианты ВПР за последние четыре года, сборники заданий для подготовки к сдаче ЕГЭ, рекомендации с подборкой заданий ИРО). Были разработаны графики проведения занятий с выпускниками по группам, сформированным с учетом дифференциации по уровню подготовленности.

Подготовка к Всероссийским проверочным работам осуществлялась в соответствии с аннотациями к ВПР, по анализу проведения ВПР в крае и городе, рассматривались рекомендации ИРО по подготовке учащихся к прохождению итоговой аттестации. Учителями-предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовывались планы ликвидации пробелов в знаниях. Использовалась практика обязательной отработки всех вариантов ВПР каждым учащимся, не справившимся с работой.

Работы проводились в соответствии с требованиями к информационной безопасности.

Анализ результатов ЕГЭ-2024

В 2024 году в ЕГЭ приняли участие 30 выпускника, четверо из которых получал образование в форме самообразования. Допуском к экзаменам в 2024 году стало итоговое сочинение, которое выпускники писали 06 декабря 2023 года. В итоговом сочинении приняли участие 30 человек, все получили «зачет» в декабре.

С целью подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ в октябре, декабре 2023 года, в марте и апреле 2024 года были проведены тренировочные ЕГЭ по русскому языку и математике обоих уровней. Использовали КИМы как составленные учителями, ведущими соответствующие предметы в 11 классе, так и приобретенные на сайте «Статград». В ходе анализа результатов пробных ЕГЭ выпускникам были даны рекомендации по подготовке к государственной итоговой аттестации, были организованы консультации по

В РИС ГИА-11 внесены сведения 17 обучающихся 11 «А» класса, указавших в заявлении, что они будут сдавать математику профильного уровня. Но на экзамене 31.05.2024 трое обучающихся набрали баллы ниже порога успешности (17-22 балла), а один получил оценку «неудовлетворительно» по математике базового уровня. В резервный срок основного периода они пересдавали математику: один человек – профиль, трое – базу, получив удовлетворительный результат. Апелляцию о несогласии с выставленными баллами никто не подавал. В дни пересдачи 04 июля и 05 июля решили пересдать обществознание – 3 чел.; биологию – 1 чел.

В следующей таблице представлены средние по школе результаты сдачи ЕГЭ в сравнении со среднекраевыми баллами в 2024 году.

Предмет		Средний балл по школе 2024	Средний балл после пересдачи 04.07. и 05.07.	Средний балл по РФ	Средний балл по Краснодарскому краю	Средний балл по Краснодару
Русский язык		63,8	-	63,88	67,2	70,1
Математика	базовый уровень	4	-		4,2	4,2
	профильный уровень	57,8	-	62,55	63,5	65,9
Обществознание		50,2	48,54	55,05	57,9	59,0
История		38,3	-	57,19	54,4	59,5
Биология		47,9	50,57	54,13	57,2	61,0
Физика		49	-	63,21	61,9	60,6
Химия		47,7	-	56,55	61,5	66,9
Литература		55,8	-	60,92	65,5	67,1
Информатика		52,3	-	54,49	53,7	59,5
Английский язык		60	-	65,39	59,7	62,6
География		45,3	-	56,08	56,5	48,6

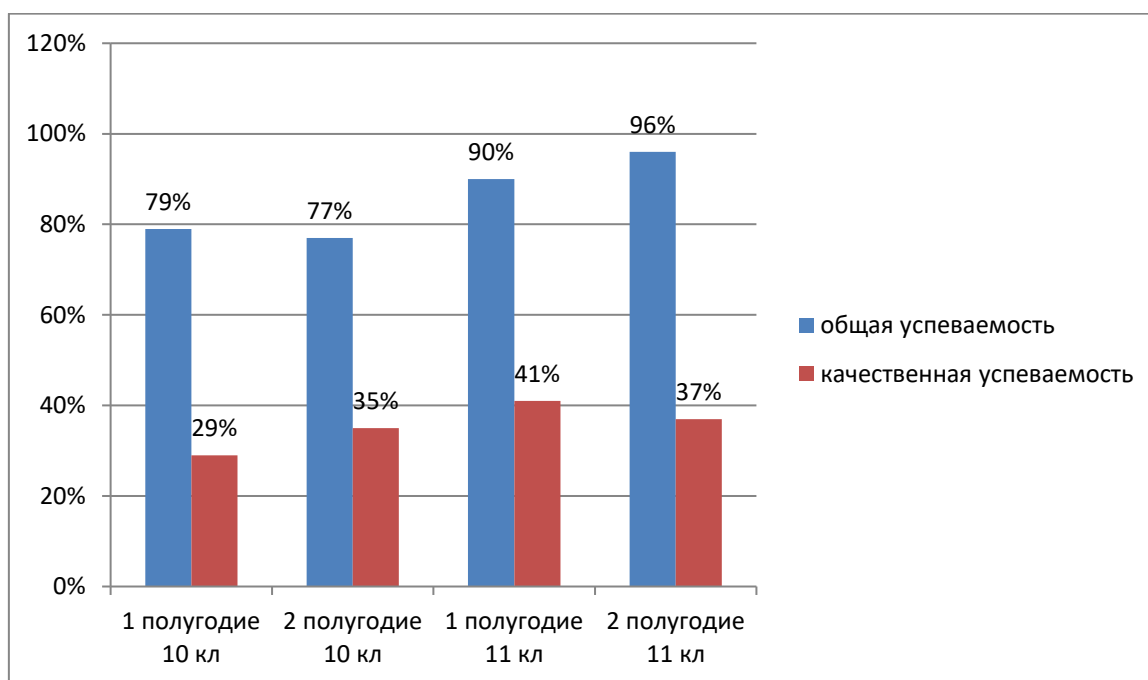
Не преодолели «порог успешности»:

предмет	2024
математика профильного уровня	3 человека
математика базового уровня	1 человек
обществознание	4 человека
биология	2 человека
химия	1 человек
география	1 человек

история	1 человек
информатика	1 человек

Не преодолели порог успешности 7 человек, из них 4 человека пересдавали обязательный предмет, получив удовлетворительный результат.

Сравнительные диаграммы качества обученности по итогам 2022-2023 и 2024-2025 уч. г



Из диаграммы видно, что в течение 10-11 класса обучающиеся имели низкую качественную успеваемость; в 10 классе более 30% обучающихся были не аттестованы в полугодиях. После 10 класса ушли в учреждения среднего профессионального образования 7 человек. В 11 классе из других школ перевелись 9 обучающихся. В целом набор 2022 года можно охарактеризовать как класс, в который пришли выпускники 9-х классов со слабой базовой подготовкой и невысокой мотивацией к получению среднего общего образования.

Результаты проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2024 году

Предмет	Количество сдававших	Кол-во апелляций	Средний балл по предмету	Результат				% качества
				«2»	«3»	«4»	«5»	
Русский язык	30	0	3,56	-	11	12	7	63,3%
Математика база	15	0	4,0	(-1)-	4	7	4	73,3%

Математика профиль	15	0		(-3)-	7	2	6	53,3%
Обществознание	13	0	4,2	4	5	2	2	31%
История	4	0	4,8	1-	3-	-	-	0%
Биология	6	0	4,33	1	4	1	1	29%
Физика	1	0	4,33	-	1	-	-	0%
Химия	3	0	4,29	1	1	-	1	33%
Литература	4	0	4,1-	-	2	1	1	50%-
Информатика	6	0	4,53	1	2	2	1	50%
География	4	0	4,5	1-	2	1-	-	25%
Английский язык	4	0	4,5	-	1-	2-	1-	75%-

Из таблиц видно, что из 11 предметов, по которым сдавали ЕГЭ, по 8 предметам есть обучающиеся, не прошедшие порог успешности, причем средний балл по этим предметам достаточно высок (более 4-х баллов).

Для поступления в вуз выпускники сдавали два обязательных предмета – русский язык и математика профильного уровня.

Сравнение результатов ЕГЭ по русскому языку (в процентах)

	40-49 баллов	50-59 баллов	60-69 баллов	70-79 баллов	80-89 баллов	90-99 баллов	100 баллов
2024 год	13%	30%	20%	20%	17%	-	-

Динамика среднего балла по русскому языку

	Всего выпускников	Число аттестованных	%	Средний балл по предмету	Средний балл ЕГЭ
2023-2024	30	30	100	3,56	63,8

По результатам сдачи ЕГЭ по русскому языку в 2024 году:

	В целом по школе	
	Количество участников экзамена	%
Подтвердили годовые отметки	15	50%
Показали результат выше своей годовой отметки	10	35%
Показали результат ниже своей годовой отметки	5	15%

Итак, можно сделать определенные выводы:

- к итоговой аттестации по русскому языку были допущены 30 обучающихся, которые сдали итоговую аттестацию по русскому языку успешно – абсолютная успеваемость по школе 100%;

- как видно по результатам, внесенным в таблицы, средний балл по предмету в 11 классе довольно низкий – 3,56, а процент качества по предмету – 44,4%. Незначительно повлиял на общую картину и тот факт, что ежегодно из 10 класса в учебные заведения СПО уходят не менее 20% обучающихся, которые испытывают затруднения в освоении материала. Несмотря на то, что 7 человек ушло после 10 класса, в 11 класс пришло 9 человек, отчисленные из других школ из-за низкой успеваемости и посещаемости, что отразилось в низком среднем балле общей успеваемости по классу.

- анализируя динамику среднего балла ЕГЭ по русскому языку, можно отметить, что этот показатель достаточно высок для данной картины общей успеваемости в классе по предмету. Видно, что, несмотря на то, что уровень подготовки обучающихся по предмету ниже среднего, учителем Королевой С.В. были приложены огромные усилия при подготовке обучающихся к ЕГЭ. Результаты пробных ЕГЭ, которые проводились 2 раза в четверть, были следующими: из 30 человек стабильно 8-10 человек не проходили порог успешности (набирали менее 24 балла), а 5-7 человек набирали чуть больше порога успешности, т.е. имели нестабильный результат и были в зоне риска как обучающиеся, которые потенциально могли остаться без аттестата. Анализируя данные экзамена, нужно обратить внимание, что самый низкий балл в классе начинается с 42 баллов. Учитель русского языка Королева С.В. дифференцированно подошла к проработке заданий, вызывающих затруднения, обращая внимание не только на обучающихся, способных показать на экзамене высокие результаты, но и подтягивая тех, кто показывал на пробниках стабильно низкие (10 чел.).

- как видно по результатам государственной итоговой аттестации, благодаря активности учителя-предметника в систематической подготовке обучающихся (пробные ЕГЭ, консультации) 37% обучающихся получили на ЕГЭ по русскому языку от 70 баллов и выше и 35% обучающихся показали результат выше своей годовой оценки.

- Анализируя результаты ЕГЭ, можно отметить следующее:

А) В I части выпускники успешно справились с заданиями по № 1, 2, 3, 5, 6, 7, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 24, в задании №8 на установление соответствия между предложениями и допущенными в них грамматическими ошибками все получили от 1 до 5 баллов. С заданием № 16 на постановку знаков препинания в простом осложненном предложении справились все: оба предложения с одной запятой нашли 12 человек, и одно предложение из двух нашли 10 выпускников. В задании №26 на определение средств языковой выразительности только один ученик не набрал баллов, все остальные получили от 2 до 4 баллов. Хуже справились с заданиями № 4, 9, 10, 11, 21,

22, 23, 25. По – прежнему вызывают затруднения задания 9 – 11, (правописание корней, приставок, суффиксов различных частей речи) и задание на определение средств связи предложений в тексте (№ 25). Максимальное затруднение вызвали задания на правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (12 задание) и знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи (№ 20 - с ним справилось 6 учащихся).

Б) В целом, с заданием части II на пробном ЕГЭ по русскому языку обучающиеся справились успешно. Осмысленно прочитали текст, верно сформулировали проблемы, правильно их прокомментировали, смогли выразить свое мнение и аргументировать ее. В части «Речевое оформление сочинения» участники экзамена показали умение охарактеризовать смысловую целостность, речевую связность, точность и выразительность речи. 1-2 балла по этим критериям набрали все выпускники. В части «Грамотность» - К7-К12 экзаменуемые показали от 47 до 68% выполнения. В работах, в основном, соблюдены грамматические, речевые этические и фактические нормы языка.

Данные результаты позволяют предложить следующие рекомендации по предмету:

1. Обратить внимание на орфографию, отработать с учащимися правила правописания корней, приставок, суффиксов различных частей речи, личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, правописание Н и НН в различных частях речи.
2. Повторить пунктуацию простого и сложного предложений, отработать пунктуационный анализ текста.
3. Формировать умения «видеть» текст, научить оперировать информацией, которая заложена в тексте, и правильно определять функционально-смысловые типы речи.
4. При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.
5. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся.
6. Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.

В 2024 году из 30 выпускников 17 человек сдавали математику профильного уровня, из них в основной период не прошли порог успешности 3 человека. В резервный срок основного периода они пересдали: 2 человека – математику базового уровня; 1 человек – математику профильного уровня. Таким образом, математику профиль сдало 15 человек, математику базу – 15 человек.

Сравнение результатов ЕГЭ по математике (в процентах)

	27-39 баллов	40-49 баллов	50-59 баллов	60-69 баллов	70 и более баллов
2024 год	6%	40%	14%	0%	40%

Динамика среднего балла по математике

	Всего выпускников	Число аттестованных	%	Средний балл по предмету	Средний балл ЕГЭ база	Средний балл ЕГЭ профиль
2023-2024	30	30	100	4,0	4,0	57,8

По результатам сдачи ЕГЭ по математике в 2024 году:

	В целом по школе			
	Математика база	Математика профиль	Количество участников экзамена	%
Подтвердили годовые отметки	9	8	17	57%
Показали результат выше своей годовой отметки	5	2	7	23%
Показали результат ниже своей годовой отметки	1	5	6	20%

Итак, можно сделать определенные выводы:

- к итоговой аттестации по математике были допущены 30 обучающихся, из них сдавали математику профильного уровня – 15 человек, математику базового уровня – 15 человек. Трое обучающихся с первого раза не прошли порог успешности по математике профильного уровня.

- как видно по результатам, внесенным в таблицы, средний балл 11 класса по предмету был выше среднего – 4 балла. Этот балл фактически подтвердился по результатам сдачи ЕГЭ за счет того, что 57% обучающихся подтвердили свои годовые оценки и 23% обучающихся показали результат выше своей годовой отметки (повышение у обучающихся сдававших как базу, так и профиль).

- среди тем, которые вызвали наибольшие затруднения и ошибки при выполнении заданий, можно выделить следующие:

А) математика базового уровня - при дальнейшей работе следует обратить внимание на выработку вычислительных навыков у учащихся, свойства действий над числами, действия со степенями №1 (67%), №16 (50%), решение уравнений №7 (67%), геометрический материал №13 (50%), №16 (50%), числа и их свойства, признаки делимости №19 (33%), задачи на логику №20, 21 (17%, 8%).

Б) математика профильного уровня – задания № 13 (стереометрия), задание № 16 (планометрия.), задание № 17(Задачи с параметром); задание № 12 (тригонометрическое уравнение с развёрнутым решением) выполнили 6 обучающихся, № 14 (неравенство) – 5 обучающихся, № 15 (финансовая математика) – 4 обучающихся; задание № 18 (числа и их свойства) решали частично только 4 обучающихся.

Анализ ЕГЭ по предметам по выбору показал, что не все выпускники подошли осознанно к выбору необходимых для сдачи итоговой аттестации и поступления в ВУЗ учебных предметов. Есть те, кто не прошел «порог успешности» или набрали минимальный балл, недостаточный для поступления в ВУЗ (14 чел.).

ЕГЭ по предмету по выбору: учащиеся сдавали экзамены по обществознанию (13 человек), биологии (7 человек), по информатике (6 человек), по литературе (4 человека), истории (4 человека), по географии (4 человека), по иностранному языку (4 человека), химии (3 человека), физике (1 человека).

Результаты экзаменов по выбору представлены в таблице:

Предмет	Количество сдававших	Кол-во апелляций	Средний балл по предмету	Результат				% качества
				«2»	«3»	«4»	«5»	
Обществознание	13	0	4,2	4	5	2	2	31%
История	4	0	4,8	1-	3-	-	-	0%
Биология	7	0	4,33	2	3	1	1	29%
Физика	1	0	4,33	-	1	-	-	0%
Химия	3	0	4,29	1	1	-	1	33%
Литература	4	0	4,1-	-	2	1	1	50%-
Информатика	6	0	4,53	1	2	2	1	50%
География	4	0	4,5	1-	2	1-	-	25%
Английский язык	4	0	4,5	-	1-	2-	1-	75%-

Как видно из таблицы, выпускники 2024 года по ряду предметов показали низкие результаты – обществознание, биология, физика, география, химия, история (качественная успеваемость экзамена по этим предметам меньше 50%; есть обучающиеся, не прошедшие порог успешности); по литературе, информатике, английскому языку – средние результаты (качественная успеваемость равна оценке «4» и выше). Отказался сдавать физику – 1 человек.

В следующей таблице представлены данные (в процентах) о количестве обучающихся, подтвердивших, повысивших или понизивших свою годовую оценку по предмету:

№ п/п	предмет	Подтвердили годовые отметки	Показали результат ниже своей годовой отметки	Показали результат выше своей годовой отметки
1	Обществознание	23% (3 чел)	77% (10 чел.)	-
2	История	0%	100% (4 чел)	-
3	Биология	29% (2 чел)	71% (5 чел.)	-
4	Физика	0%	100% (1чел)	-
5	Химия	33% (1 чел)	67% (2)	-
6	Литература	75% (3 чел)	25% (1 чел)	-
7	Информатика	33,3% (2 чел)	66,7 (4 чел)	-
8	География	25% (1 чел)	75% (3 чел)	
9	Английский язык	50% (2 чел)	50% (2 чел)	-

Как видно из таблицы, довольно высок процент обучающихся, не подтвердивших свою годовую оценку, - более 50% (кроме литературы и английского языка). 7 человек не преодолели порог успешности, хотя средний балл у каждого из этих обучающихся был намного выше 4 баллов. Среди обучающихся, показавших на экзамене по предметам по выбору результат ниже, чем полученная годовая оценка, есть 2 человека, претендовавших на медаль. Это говорит о том, что необходимо объективнее подходить к оценке знаний как обучающихся, сдающих предмет, так и тех, кто не сдает. Уходить от практики, когда к оценке знаний обучающихся предъявляется меньше требований, если они не сдают этот предмет.

Медалистка, получавшая образование в форме самообразования, поданная первоначально на медаль 2 степени, при прохождении ГИА получил высокие результаты: русский язык – 86 баллов, математика базового уровня – 5, химии – 80 баллов, по биологии – 83 балла. Выпускнице выдали медаль 1 степени.

Также необходимо отметить, что высокие индивидуальные результаты по ряду предметов: по английскому языку – 1 чел; химии и биологии – у 1

чел, по информатике и математике – у 1 чел.; по обществознанию – у 1 чел.. - не сильно повлияли на общий балл по предмету, т.к. были «снижены» результатами тех, кто плохо справился с экзаменом.

Показатели уровня учебных достижений обучающихся 11 класса в (предметы по выбору)

Предмет	2023-2024			
	Мин.балл	Порог	Макс.балл	Ср.балл
Обществознание	18	42	86	48,5
История	28	32	47	38,3
Биология	28	36	83	50,6
Физика	-	36	49	49
Химия	23	36	80	47,7
Литература	44	32	68	55,8
Информатика	7	40	80	52,3
География	21	37	65	45,3
Английский язык	29	22	80	60

Низкий средний балл ЕГЭ по школе объясняется низким средним баллом по конкретному предмету, причем часто для преодоления порога успешности выпускнику не хватило более 2-х баллов.

Анализируя протоколы ЕГЭ, можно сделать следующие выводы, какие задания и темы вызвали трудности:

- 1) обществознание: *задание № 11*- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; *задание № 6,10 , 13, 15*– владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; *задание № 12* - Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ; *задание № 20, 25* - владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; *задания № 24* - Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.
- 2) история: *задание № 12*. Работа с текстом. Определение автора, времени, обстоятельств и целей создания документа. Задание представляет из себя источник 13-21 веков, в котором описано событие, явление, процесс. Для успешного выполнения задания требуется назвать персоналии, даты, события и др. связанное с этим текстом. Причиной низкого выполнения является

сложность источника (особенно по текстам допетровской эпохи) а так же слабо развитые навыки нахождения причинно-следственных связей.

Задание №15. Анализ иллюстративного материала. Задание представляет из себя картину или фотографию, вопрос, косвенно связанный с этой иллюстрацией и 4 варианта ответа. Что бы успешно выполнять такой тип заданий требуется широкий кругозор связанный с изобразительным искусством, архитектурой, скульптурой России. Так как на такие темы обычно выдается 1 урок на эпоху\ век\ полвека, ученики не всегда акцентируют внимание на иллюстрации в учебниках, задание систематически становится проблемным.

Задание № 18. Работа с текстом. Применение исторических знаний для ответа на поставленные вопросы. Задание представляет из себя событие, явление, процесс из истории России. Для успешного выполнения потребуется да 3 объяснение этому событию и т.д., при этом: 1) нужно писать конкретные и верные формулировки, относящиеся к исторической ситуации 2) нужно писать максимально подробно, избегая общих фраз 3) каждое объяснение должно содержать аргумент и факт. Сложность составление правильного ответа является основной причиной низкого процента выполнения задания

Задание № 19. Подтверждение и опровержение исторической точки зрения. Задание представляет из себя тезис историков о каком-либо событии. Для успешного выполнения задания требуется дать 2 аргумента за и 2 аргумента против этого тезиса, а каждый аргумент должен подтверждаться фактом. Причиной неудачного выполнения такого задания является то, что некоторые задания нарушают «каноны» истории («СССР не был готов к войне», «Дмитрий Донской был противником ордынской системы» и т.д.) что вызывает затруднение у учеников. Так же для успешного выполнения ученик должен быть ознакомлен с различными мнениями по тому или иному вопросу.

3) биология: 5,6,7 - Задания, связанные со строением клетки. Низкий процент верных ответов получен в вопросах, посвященных характеристикам нуклеиновых кислот; учащиеся не умеют анализировать взаимосвязь между основными характеристиками обмена веществ и процессом их протекания.

10-Многообразие организмов. Трудности вызвали характерные признаки и особенности генотипической и цитоплазматической изменчивости. Учащиеся с трудом определяют отличительные признаки животных, из-за неумения работать с изображением, представленным рисунком, схемой, фотографией.

13-Строение тела, особенности и характеристики органов и соблюдение санитарно–гигиенических норм как основа ведения здорового образа жизни; к причинам ошибок следует отнести неумение работать с текстом, выделять в нем ошибочные суждения, обобщать имеющуюся информацию, делать пояснения.

19,20- В этом блоке важно хорошо разбираться во взаимосвязи живых организмов в биосфере (круговороте веществ), в закономерностях экологии, уметь устанавливать связи между организмами в экосистемах. Также

необходимо понимать, почему экосистемы устойчивы, как они развиваются и меняются.

Наибольшее количество ошибок было допущено в следующих заданиях: биоценоз и работа со схемой о взаимосвязи между организмами, искусственные и естественные экосистемы, общие черты и различия

23,25,26- Многообразии организмов, эволюция органического мира. К частым причинам ошибок следует отнести неумение выделить главное в формулировке задания, провести его анализ.

27,28- Решение генетических задач. Сложности вызвали задания на установление нуклеотидной последовательности, анализ родословной и скрещивание. В рамках школьной программы учебный материал изучается недостаточно хорошо, не в полном объёме; учащиеся не умеют анализировать и выделять главное в формулировке задач.

4) физика: Анализ выполнения заданий 1-20 показал, что учащийся отлично справился с заданиями № 1,2,3,8,9,10,11,19 (100%) по темам «Кинематика и Динамика», «Термодинамика», «Квантовая физика». Допустили ошибки при выборе верных высказываний в заданиях № 5,13,15,18 (50%) по темам «Физические закономерности», «Графическое представление информации» «Молекулярная физика» «Электродинамика» и плохо справились с заданием 4,6,7,12,16,17,20 (0%) по теме «Расчет энергии». Анализ выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности показал, что учащийся частично справился с заданиями № 21 по теме «Механика, с остальными заданиями ему справиться не удалось, причина – отсутствие преподавателя физики, допущение ошибок в применении законов и математических преобразованиях формул, У выпускника обусловлены пробелы в знаниях и математических умений, связанных с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков.

5) химия: задание № 1 (Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов), задание № 2 (Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов.), задание № 5 (Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная), задание № 16 (Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений); задание 17 (Классификация химических реакций в неорганической и органической химии), задание 18 (Скорость реакции, её зависимость от различных факторов), задание 21 (Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная), задание 25 (Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений), задание 29 (Окислитель и восстановитель. Реакции

окислительно-восстановительные), задание 30 (Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена), задание 31 (Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ), задание 33 (Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), задание 34 (Установление молекулярной и структурной формул вещества).

б) информатика: задание № 5 – Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы.

Задание № 8 - Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации.

Задание № 9 - Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах.

Задание № 14 - Знание позиционных систем счисления.

Задание № 18 – Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных.

Задание № 24 – Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации.

Задание № 25 – Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации.

Задание № 26 - Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки.

Задание № 27 - Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.

7) география - не выполнено ни одно задание из части В с развернутым ответом (задания 22-31).

Для решения выявленных проблем будет продолжено формирование трехкомпонентного подхода (система, процесс, результат) к оценке качества образования посредством:

- 1) продолжение работы через проведение педсоветов, семинаров, МО;
- 2) анализа результатов ЕГЭ;
- 3) обсуждения педагогической целесообразности: способов оценивания, взаимозависимости компонентов предъявления требования и оценивания, возможности оценивания собственных достижений, соотнесения оценки внешних экспертов – с собственными оценками.

Результаты ЕГЭ 2024 года и контроль качества обученности обучающихся 11 класса выявил ряд пробелов:

- 1) недостаточное стимулирование познавательной активности школьников со стороны учителей, родителей обучающихся;

- 2) недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- 3) низкий уровень мотивации получения знаний у обучающихся;
- 4) пропуски обучающимися учебных занятий как по уважительной причине, так и без уважительной;
- 5) необходимость переработки рабочих программ педагогов для эффективности использования педагогических технологий подготовки к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Выводы и рекомендации:

1. Администрации школы пересмотреть план подготовки выпускников 9-11-х классов к государственной итоговой аттестации, наметив более эффективные пути подготовки.
2. Особое внимание обратить на работу учителей-предметников с учащимися, испытывающими трудности в изучении основных предметов: русского языка и математики; учащихся, способных показать высокие результаты по этим предметам; учащихся, дающих стабильно низкие результаты.
3. Администрации школы в рамках внутришкольного контроля организовать контроль качества:
 - преподавания математики, биологии, обществознания, истории;
 - проведения дополнительных занятий по подготовке к государственной итоговой аттестации;
 - осуществления дифференцированного подхода к подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации;
 - контроль проведения внеурочных занятий по предмету.
4. Организовать участие выпускников в тренировочных ЕГЭ с последующим анализом результатов, рекомендовать обучающимся обращаться к организациям, проводящим независимую экспертизу качества знаний.
5. Учителям-предметникам шире использовать интерактивные формы подготовки учащихся к ГИА; выработать эффективные формы обучения с применением дистанционных и электронных технологий.
6. Учителям-предметникам необходимо обратить внимание на:
 - усвоение обучающимися всех разделов школьного курса по предметам;
 - умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (схемы, рисунки, таблицы);
 - выполнение программных практических работ, понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;
 - способность чётко формулировать свои мысли;
 - изучить вопросы, вызывающие трудности при сдаче экзаменов;
 - при проведении контрольных работ по типу ЕГЭ больше уделять внимание на правилам заполнения бланков ответов, бланков регистрации;
 - на совершенствование методики преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
 - на воспитание в обучающихся позитивного отношения к учению, самообразованию.

Заместитель директора Королева Светлана Владимировна,
200-80-12, school108@kubannet.ru